Well-being & Age-tech 2023 Award( ウェルビーイング＆エイジテック2023 アワード)

**表彰審査基準**

ウェルエイジング経済フォーラムが主催するウェルビーイング＆エイジテック2023 アワ ードにおける表彰審査基準を、次のとおり定める。

１ 目的

超高齢社会の包摂性と Well-being を高めるため、次の観点で優れている科学技術・ イノベーション、サービスを奨励し、表彰する。

1. ストーリー性

国連 SDGs 2nd edition「The Decade of Healthy Ageing 2021-2030」の達成、また は 社会課題の解決に向けたストーリーが明確な取組であること

1. 包摂性

健康的に年を重ねるなど超高齢社会を勘案した取組であること、また富裕層や特定の層のみを対象として格差拡大に繋がる取組ではなく、誰ひとり取り残さないことを目指した取組であること

1. 統合性

単一の課題だけでなく複数の課題の解決やSDGs及び「The Decade of Healthy Ageing 2021- 2030」の達成を目指す、統合的解決の視点を持った取組であること

1. 科学技術・イノベーションの活用

対象となる社会課題に対して、科学技術・イノベーションが重要な役割を担っている取組であること

1. 革新性、独創性

社会課題の解決手段や着眼点にオリジナリティのある取組であること

1. 展開性

課題解決に向けた取組に普遍性があり、他地域への水平展開が可能な取組であること

1. 継続性

超少子高齢社会の課題解決及びウェルビーイング向上に継続的に役に立つこと。

例：高齢者及び子ども・妊婦の予防医療・介護・住環境及び移動に必要なモビリティ・サービス、創薬等を含めた医療・福祉・ヘルスケア等の専門性の確立に役立つことなど、 社会課題の解決が一時的なものではなく、持続的な解決が図られる取組であること

２ 審査対象

Well-being & Age-tech2023Award(ウェルビーイング＆エイジテック2023アワード)へのすべての応募について審査を行う。

３ 審査方法

（１）審査は点数制で行い、評価項目ごとに重みを付けて集計する。

（２）表彰対象は最も優れた取組み 1 点を「デジタル大臣賞」＊または「最優秀賞」、最優秀賞に次いで優れている取組み （3 件程度）を「優秀賞」、大学生・大学院生・高校生等の若い世代の方が主体となって 活動 している優れた取組み（3 件程度）を「次世代賞」の対象とする。

（３）取組みごとに、審査委員会の学識経験者、事業者代表等の審査委員にて審査を行う。 （４）審査員は各審査項目について、A「非常に優れている」B「優れている」C「普通」D 「要改善」の 4 段階評価を行い、評価票に審査結果を記入する。

（５）審査結果は、応募代表者に対して通知し、さらに評価得点上位から一定数の取組みも ホームページ及びウェルエイジング経済フォーラム Well-being & Age-tech2022Awar授賞 式にて（11 月~１２月開催予定）で公表する。

（６）審査委員の審査に付するに至らないと判断される重大な不備等のある応募について は事務局が審査委員の審査対象から除くことができる。

４ 審査項目及び評価基準

1. ストーリー性

国連 SDGs 及びSDGs 2nd edition「The Decade of Healthy Ageing 2021-2030」の達成、または 社会課題の解決に向けたストーリーが明確な取組であるかについて審査する。

1. 包摂性

健康的に年を重ねるなど超高齢社会を勘案した取組であること、また富裕層や特定 の 層のみを対象として格差拡大に繋がる取組ではなく、誰ひとり取り残さないこと を目 指した取組であるかについて審査する。

1. 統合性

単一の課題だけでなく複数の課題の解決や「The Decade of Healthy Ageing 2021- 2030」の達成を目指す、統合的解決の視点を持った取組であるかについて審査する。

1. 科学技術・イノベーションの活用

対象となる社会課題に対して、科学技術・イノベーションが重要な役割を担ってい る 取組であるかについて審査する。

1. 革新性、独創性

社会課題の解決手段や着眼点にオリジナリティのある取組であるかについて審査する。

1. 展開性

課題解決に向けた取組に普遍性があり、他地域への水平展開が可能な取組であるか に ついて審査する。

1. 継続性

社会課題の解決が一時的なものではなく、持続的な解決が図られる取組であるかに ついて審査する。

1. プレゼンテーション

面接選考における応募書類内容の記載事項の確認のほか、示されたスライドが分かり易いという視点で適切か、話す速さなど聞き取り易い説明となっている等の視点で審査する。

５ 評価得点の算出方法

（１）取組み 1 件に対して、審査員が各審査項目に４点満点で評価する。

（２）各審査項目は次のとおり重み付けを行い、その合計を得点とする。

① ストーリー性 評価値に３倍を乗じたものを本審査項目の得点とする

② 包摂性 評価値に２倍を乗じたものを本審査項目の得点とする

③ 統合性 評価値に２倍を乗じたものを本審査項目の得点とする

④ 科学技術・イノベーションの活用 評価値に４倍を乗じたものを本審査項目の得点とす る

⑤ 革新性、独創性 評価値に４倍を乗じたものを本審査項目の得点とする

⑥ ⑦ ⑧ 展開性 継続性 プレゼンテーション 評価値に３倍を乗じたものを本審査項目の得点とする 評価値に３倍を乗じたものを本審査項目の得点とする 評価値に４倍を乗じたものを本審査項目の得点とする

（３）一人の審査員の得点は100点満点とする。

６ 授賞取組みの決定

審査委員会において、評価得点上位の取組みより受賞対象を決定する。